



Isabelle CORRÉGÉ (1), Grégory THEIL (2)

(1) IFIP – Institut du porc, Domaine de la Motte au Vicomte, BP 35104, 35651, Le Rheu

(2) ECOLAB, 8 rue Rouget-de-Lisle, 92442, Issy Les Moulineaux

isabelle.correge@ifip.asso.fr

Afin d'optimiser encore l'efficacité et le coût du nettoyage-désinfection, l'augmentation de la durée de trempage et l'utilisation d'un agent mouillant dans l'eau de trempage restaient à évaluer.

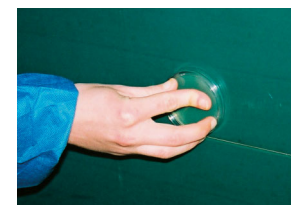
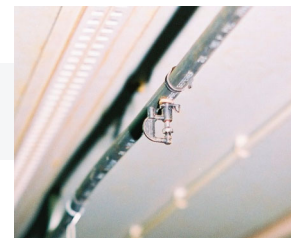
Matériels et méthodes

Différentes modalités de trempage sont testées en maternité, post-sevrage et engraissement.

- Trempage automatisé séquentiel à l'eau ; comparaison de :
 - 4 h / 12 h de trempage
 - 6 h / 12 h de trempage.
- Trempage automatisé séquentiel à l'eau additionnée d'un agent mouillant (Inciprop WET à 1‰).
 - 4 h de trempage avec agent mouillant / 4 h sans
 - 2 h de trempage avec agent mouillant / 4 h sans
 - 1 h de trempage avec agent mouillant / 4 h sans.

L'efficacité du nettoyage et de la désinfection est caractérisée par ATPmétrie et boîtes-contact flore totale.

Les temps de travaux, les consommations d'eau et de produits permettent d'analyser les coûts.



Résultats

Pour toutes les modalités comparées, les résultats d'ATPmétrie et de flore totale sont identiques.

L'augmentation de la durée de trempage conduit à une réduction du temps de travail et de la consommation d'eau lors du lavage, ce qui permet une moindre pénibilité tout en réduisant les coûts.

A temps de trempage équivalent, l'agent mouillant permet de réduire le temps de travail et la consommation d'eau, donc les coûts et la pénibilité.

Un trempage avec agent mouillant de 2 heures en comparaison à un trempage sans agent mouillant de 4 heures produit les mêmes effets : diminution des temps de lavage, des consommations d'eau et gain économique. Lorsque la durée est réduite à une heure, même si la consommation d'eau diminue nettement, le temps de lavage augmente.

L'utilisation d'un tensioactif est toujours plus favorable en terme de prix de revient, même si les différences de coût observées sont faibles.

Différence de consommation d'eau, de temps de travail et de coût entre modalité testée et témoin

Modalités de trempage		Différence modalité testée - témoin		
		Élevage NE par Truie/An ⁽²⁾		
Testée	Témoin	Eau-l ⁽¹⁾	Temps-h	Coût-€
12 h eau	4 h eau	494/ -285	-0,17	-0,89
12 h eau	6 h eau	357/ -71	-0,13	-0,86
4 h agent mouillant	4h eau	-167/ -167	-0,13	-1,11
2 h agent mouillant	4h eau	-233/ -57	-0,20	-0,51
1 h agent mouillant	4h eau	-213/ 20	0,02	-0,15

(1) Eau de trempage comprise/ eau de trempage non comprise

(2) Calcul réalisé pour un élevage naisseur-engraisseur de 140 T ; résultats exprimés par truie et par an

Conclusion

L'augmentation du temps de trempage, bien qu'accroissant la consommation d'eau, entraîne une réduction du temps de travail, de la pénibilité et des coûts.

Un trempage avec un agent mouillant pendant 2 heures permet de diminuer le temps de trempage, de limiter les consommations d'eau et de répondre aux attentes des éleveurs en terme de rotation de salles.

Un trempage d'une heure seulement avec agent mouillant semble néanmoins insuffisant.