

Méthodes de classement des carcasses

Partenariats : Réseau scientifique européen COST FAIM (Imagerie animale), réseau européen des experts nationaux de la classification porcine, organisations régionales de PCM

Financeurs : COST Office, FranceAgriMer, Inaporc, Programme national de développement agricole et rural

Contact : gerard.daumas@ifip.asso.fr

VALORISATION

Formations et interventions

- Intervention à une Training School sur les logiciels d'analyse d'images tomographiques, Edimbourg, 27-29 mai 2014.
- Participation au workshop de la Commission européenne sur l'évolution de la réglementation sur la classification des carcasses, Bruxelles, 18/09/2014.
- Co-organisation scientifique de la conférence 2014 sur l'imagerie animale FAIM III, Copenhague, 24-26 sept. 2014.
- Organisation d'un workshop « Computed tomography as a reference for carcass composition », Paris, 3-4/11/2014.

Publications

- Rapport d'étude : Outils pour des références sur le classement des porcs en vue d'une meilleure adaptation au marché.
- Dissection anatomique des 4 pièces principales de découpe. Mémento viandes et charcuteries, 2014, 24 p.
- Blum Y., et al., 2014. Recalibrage de la principale méthode de classement des porcs. Journées Rech. Porcine, 46, 39-43.
- Daumas G. et al., 2014. A pragmatic short-term approach to establish a computed tomography based reference method for the measurement of lean meat percentage in pig carcasses. In eds. FARM ANIMAL IMAGING Copenhagen 2014. Edinburgh: SRUC. 2014: 52-57.
- Picouet P. et al., 2014. Partial scanning using computed tomography for fat weight prediction in green hams: Scanning protocols and modelling. Journal of Food Engineering 142, 146-152.

Autres transferts

- Appui à Midiporc pour le contrôle du classement.
- Animation scientifique du groupe de travail PCM présidé par Inaporc ; et de celui sur la composition corporelle du réseau européen FAIM sur l'imagerie animale.

CONTEXTE ET OBJECTIFS

La Commission européenne a lancé une refonte de la réglementation sur la classification des carcasses de porcins, bovins et ovins et sur la déclaration des prix.

Concernant les porcs, un des points centraux des discussions porte sur la définition du critère de classement.

La coexistence de 2 références : le TMP et le taux de muscle de la carcasse est source de distorsions.

De plus, leur mesure par dissection manuelle ou tomographie RX (scanner) est un point de divergence. Le statut de la tomographie devrait être éclairci. La difficulté est que, contrairement à la dissection manuelle, il n'y a pas eu d'accord jusqu'à présent sur une procédure européenne de dissection virtuelle par scanner.

Tant que le scanner ne sera pas reconnu comme référence primaire, il faudra le calibrer par rapport à des dissections, avec le risque de devoir refaire des dissections à chaque actualisation de méthodes de classement ou calibrage de nouvelles méthodes.

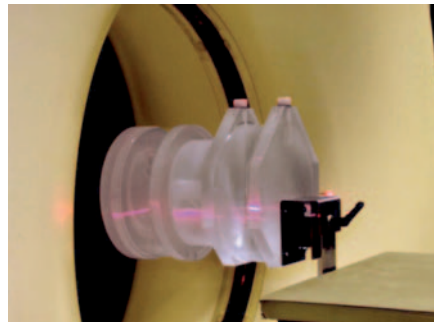
Aussi, l'objectif de développer une référence européenne de mesure du % de muscle par scanner a été inscrit dans le réseau européen FAIM sur l'imagerie animale des animaux d'élevage.

RÉSULTATS

L'Ifip a lancé une initiative proposant une approche pragmatique à court terme pour établir une référence de mesure par scanner du % de muscle des carcasses de porcs.

Cette initiative a rassemblé 8 personnes de 7 pays, dont 5 ayant un scanner dans leur organisation. Elle a été présentée en septembre 2014 lors de la conférence annuelle de FAIM, et débattue. Un compte rendu du débat a été publié, dont les conclusions étaient les suivantes :

- Accord général que le scanner est une **méthode fiable, bien testée et reconnue scientifiquement**.
- Proposition que le scanner soit autorisé comme **référence optionnelle**, c'est-à-dire indépendante de la dissection manuelle, vu que sa précision a été montrée maintes fois.
- Néanmoins, selon certains participants, scanner et dissection manuelle devraient donner des **niveaux comparables**, comme requis par la réglementation actuelle.
- Accord sur la nécessité de discussions ultérieures, en particulier sur des standards appropriés (fantômes) pour **calibrer les scanners**, et d'organiser rapidement un workshop sur ce sujet.



Calibrage d'un scanner avec un fantôme (eau, air, plastique)

Aussi, l'Ifip a organisé ce workshop dès début novembre à son siège. Y ont participé 12 personnes, représentant **8 organisations européennes équipées d'un scanner**. Ce workshop s'est concentré essentiellement dans le contexte du changement de la réglementation sur la classification porcine. Un bref compte rendu a été transmis à la DG Agri, dont les principales conclusions étaient :

- Accord que la **procédure scanner englobe acquisition et analyse d'images**.
- Persistance d'un conflit d'opinions sur le statut du scanner. La majorité des pays équipés étaient favorables à ce que le scanner soit un **instrument de mesure reconnu**.
- Divergence d'opinions sur le délai nécessaire pour **développer une référence scanner européenne pour la classification**.
- Accord général de la nécessité de **quantifier les différences entre scanners**.

En décembre, l'expert allemand de la classification porcine a adressé une note à la DG Agri, demandant notamment à ce que le % de muscle par dissection manuelle totale de la carcasse devienne la référence unique dans la nouvelle réglementation. Cette note précisait que les scanners devraient être calibrés par rapport à la dissection totale. La taille d'échantillon devrait être raisonnable et être acceptée par les experts. Cette note a reçu le soutien de plusieurs experts influents.

PERSPECTIVES

Une comparaison simple des scanners européens, basée sur un **protocole proposé par l'Ifip**, a démarré et devrait permettre d'avoir une première indication sur l'ordre de grandeur des différences.

Néanmoins, la France doit se préparer à une évolution réglementaire à **court terme**, qui n'autorise pas le plein emploi des capacités du scanner.