

# Comparaison de différents types de sols en post-sevrage : utilisation d'indicateurs de bien-être

**Financeurs**  
CASDAR, INAPORC

**Contact**  
valerie.courboulay@ifip.asso.fr

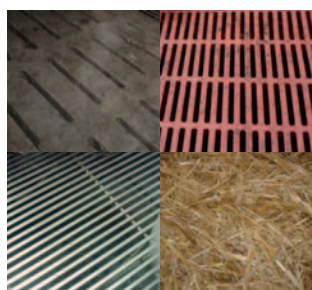
## VALORISATION

### Formations et interventions

- Intervention comité R&D INAPORC
- Intervention auprès de représentants des administrations françaises et européennes

### Publications

- Rapport Inaporc, décembre 2014.



## CONTEXTE ET OBJECTIFS

L'âge moyen en fin de post-sevrage est compris entre 75 et 76 jours en France (source GTTT-GTE 2013). Pour des porcelets de moins de 70 jours d'âge, la réglementation définit des normes pour les sols de type caillebotis béton. Du fait d'un âge et d'un poids de sortie plus élevés, certains élevages ont fait le choix de caillebotis bétons plus adaptés. Ces sols ne posent a priori pas de problème pour les animaux, mais ne sont pas conformes aux normes fixées par la réglementation.

L'étude a pour objectifs de vérifier si certains sols béton présents en post-sevrage occasionnent des problèmes réels et de proposer une méthode pour évaluer le bien-être des porcs, basée sur l'utilisation d'indicateurs mesurés directement sur les animaux.

Des enquêtes ont été menées dans 27 élevages (E) disposant en post-sevrage de sols de type caillebotis béton conformes aux normes (5E), caillebotis béton non conformes (7E), caillebotis fil (5E), caillebotis plastique (5E) ou litière paillée (5E). Pour chaque type de sol, au moins 1200 porcelets ont été observés individuellement.

## RÉSULTATS

Les indicateurs ont été choisis pour répondre de façon spécifique aux risques liés à la nature du sol : les problèmes d'aplomb et les problèmes d'hygiène. Il s'agit de boiteries, glissades et chutes, bursites importantes, plaies aux membres, panaris, propreté des animaux et des sols, problèmes d'élevage, saisies en abattoir.

Lors d'une visite unique, des porcelets de deux stades de post-sevrage ont été notés, la première notation s'effectuant sur des porcelets de 35 jours d'âge. Deux modes opératoires ont été testés afin de déterminer leur faisabilité : une notation glo-

bale (à l'échelle de la case) et une notation individuelle.

Les résultats montrent que les types de sol utilisés en post sevrage ne présentent pas de risque majeur pour le bien-être des animaux (tableau). Pour la plupart des indicateurs, les fréquences moyennes observées sont inférieures à 1% des animaux et traduisent la présence d'animaux à problèmes dans seulement quelques élevages. Elles sont de 1,7% pour les bursites graves et de 10% pour les animaux très sales (moyennes calculées sur l'ensemble des élevages).

Aucune différence n'est observée entre types de sol, pour l'ensemble des critères à l'exception de la propreté des animaux ; en effet, les porcs logés sur caillebotis béton aux normes sont les plus sales et ceux sur caillebotis fil les plus propres (P<0,001).

Tous les critères utilisés dans cette étude ne seraient pas nécessairement à conserver dans un suivi régulier des élevages, soit parce qu'ils s'avèrent difficiles à évaluer (enregistrement des causes de traitement des animaux, glissades, propreté des sols), ou bien sans lien avec la situation effective de l'élevage (codes saisies en abattoir) ou encore parce que leur signification sur le plan du bien-être est limitée relativement aux autres critères, en particulier au regard de la douleur associée (bursites) et que leur valeur dépend de l'âge des animaux.

Les critères principaux à retenir pour les problèmes d'aplomb pourraient être : les boiteries, les pertes d'onglons, les plaies graves ; les panaris pourraient être rattachés soit à la présence de boiteries, soit à celle de plaies.

Pour le risque lié à l'hygiène, la propreté des porcs est un indicateur pertinent.

Les résultats obtenus par une notation rapide sont peu différents de ceux obtenus par la notation individuelle.

Par ailleurs, les durées respectives de notation vont de 4 à 6 secondes (notation rapide) à 15 à 17 secondes (notation individuelle), ce qui permet d'envisager la méthode rapide en élevage pour recueillir les informations.

## PERSPECTIVES

Cette étude illustre bien le fait que, en terme de bien-être, une mesure effectuée sur animaux est plus pertinente qu'une norme. La démarche a ici été menée spécifiquement sur des indicateurs traduisant des problèmes liés au sol.

Des réflexions sont en cours pour répondre à la question du bien-être des animaux durant la phase d'engraissement, en élargissant le choix des indicateurs. La possibilité de recourir à des notations rapides faciliterait cette démarche.

Fréquence d'animaux positifs pour les différents indicateurs

	Caillebotis Béton		Caillebotis			Effets statistiques
	Non conforme	Aux normes	Fil	Plastique	Litière	
Nb porcs notés	1895	1323	1287	1388	1247	
Boiterie	0,6	0,5	0,5	0,6	0,9	NS
Bursite grave <sup>2</sup>	1,5	0,9	1,0	0,6	1,0	Obs*** M**
Onglon arraché	0	0	0	0	0	-
Panaris	0,1	0,2	0	0,1	0,2	-
Plaie grave, couronne	0	0	0,5	0	0	-
Plaie grave, membre	0	0	0,4	0,1	0,1	-
Porcs qui glissent	0,3	0,1	0,4	0,5	0	-
Porcs sales <sup>2-3</sup>	4,7 b	16,3 c	0,4 a	2,7 b	3,2 bc	S*** M*** SolM*
Cases sales <sup>3</sup>	0	0	0	0	8,6	-

<sup>1</sup>Modèle testé : effets fixes : sol (S), moment de l'observation (M), type de sol précédant (SolM), observateur (Obs); effet aléatoire : élevage et case; covariable : durée de présence. Moyennes brutes ou ajustées<sup>2</sup>. Statistiques : - : pas d'analyse statistique possible, NS : non significatif, \* : P<0,05, \*\* : P<0,01, \*\*\* : P<0,001. <sup>3</sup>Notation rapide