



# Marges en élevages : des écarts entre régions et types d'aliments

La marge sur coût alimentaire des élevages naisseurs-engraisseurs dépend fortement de leurs performances techniques. Des différences significatives sont également imputables à la région et à la fabrication à la ferme, en raison de leur impact sur les prix du porc et des aliments.

En moyenne, sur la période 2010-2013, la marge sur coût alimentaire et renouvellement des élevages naisseurs engraisseurs suivis en GTE s'élevait à 955 € par truie présente, avec de grandes disparités. Les 10% supérieurs obtenaient 1385€ par truie contre 539 € par truie pour les 10% inférieurs. Afin d'expliquer ces écarts, 5 136 résultats individuels GTE des années 2010 à 2013 ont été analysés. Parmi les élevages naisseurs-engraisseurs conventionnels et non vendeurs de reproducteurs, ont été retenus ceux précisant le type d'aliment consommé en engraissement, post-sevrage et reproduction (achats ou FAF caractérisée selon sept types). Le nombre d'élevages par année est presque stable et compris entre 1 316 en 2010 et 1 262 en 2011. Un modèle de régression appliqué à ces résultats permet d'analyser de manière indépendante l'effet de neuf variables (Tableau 1).

**Tableau 1 : Caractéristiques de l'échantillon**

Variables	Valeurs prises		
1. Année	4 années (2010 à 2013)		
2. Région GTE	8 régions (cf. Graphique 1)		
3. Types d'aliment en engraissement 4. Types d'aliments porcelets 5. Types d'aliments reproducteurs	7 types d'aliments (cf. Graphique 2)		
	Moyenne	10 % inférieurs	10 % supérieurs
6. Nombre de truies présentes	206	87	367
7. Nombre de kg vifs produits par truie	2 556	2191	2922
8. Indice de consommation sevrage-vente	2,56	2,40	2,73
9. Plus-value globale (€/kg carcasse)	0,160	0,131	0,192

## Les performances techniques ont un impact fort sur la marge

Les résultats montrent des effets très

significatifs sur la marge du nombre de kg vifs produits par truie, de l'indice de consommation sevrage-vente, et de la plus-value globale. La taille des élevages, indépendamment des per-

**Tableau 2 : Impact de la taille des élevages et des performances techniques sur la marge sur coût alimentaire et renouvellement**

	Valeur d'un écart-type	Estimation de l'effet sur la marge par truie
Nombre de truies présentes	+77 %	+22 €
Kg vifs produits par truie	+295 kg	+142 €
IC sevrage-vente	-0,138 kg/kg	+69 €
Plus-value globale (€/kg carc.)	+0,025 €/kg carc.	+48 €

Les écarts sont très significatifs ( $p < 0,0001$ ) pour l'effectif de truies, la productivité pondérale, l'indice et la plus-value.



La productivité pondérale des truies a un effet particulièrement important, puisque une augmentation d'un écart-type entraîne une hausse de la marge de 142 €/truie présente.

performances techniques, a également un effet sur la marge. L'impact sur la marge sur coût alimentaire et renouvellement de la variation des quatre facteurs quantitatifs est estimé par le modèle de régression. Les valeurs sont présentées dans le Tableau 2. La productivité pondérale des truies a un effet particulièrement important, puisque une augmentation d'un écart-type entraîne une hausse de la marge de 142 €/truie présente. L'indice de consommation et la plus-value globale ont des impacts évalués à respectivement 69 €/truie présente et 48 €/truie par écart-type. L'effet de la taille des élevages est évalué de façon logarithmique, car son effet est plus élevé pour de faibles dimensions d'élevages. Son impact sur la marge est évalué à 22 €/truie présente lorsque la taille augmente d'un écart-type.

Des facteurs structurels différencient également les marges des élevages. La région

et le type d'aliment en engraissement ont notamment des effets significatifs. Ces écarts peuvent être expliqués par les variations de prix du porc et de l'aliment.

### Des écarts de marge significatifs en fonction de la région

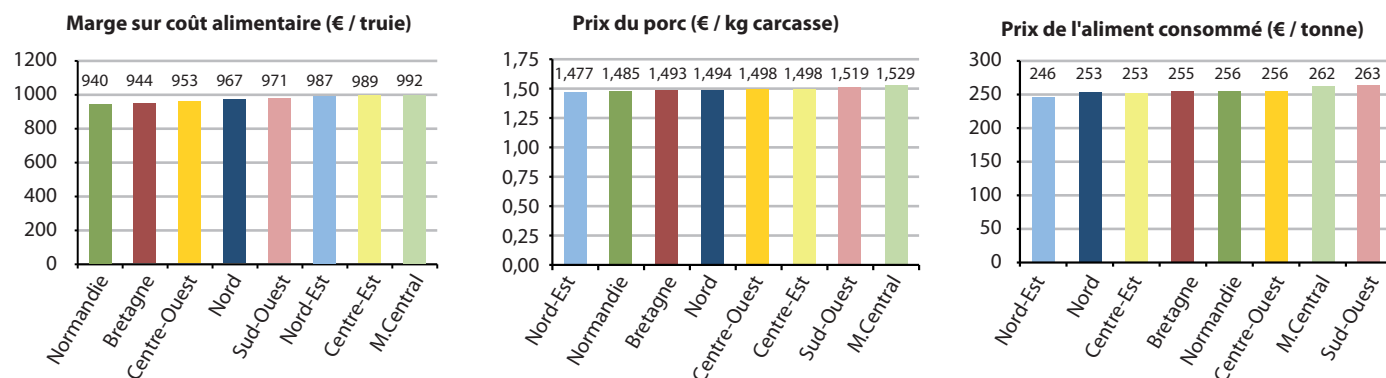
Les marges sur coût alimentaires estimées par région ne sont significativement différentes qu'entre les niveaux les plus éloignés. Les seules différences de marges significatives concernent le Massif Central et le Centre-Est, qui sont différents de la Normandie, la Bretagne et le Centre-Ouest. Le Sud-Ouest est également différent de la Normandie et la Bretagne. Le Nord-Est n'est pas différent des autres régions en raison du faible nombre d'observations (31).

L'effet de la région sur le prix du porc est significatif. Les comparaisons deux

à deux des prix moyens des aliments consommés sur l'ensemble du cycle naisseur-engraisseur montrent des différences d'ampleur assez limitée entre régions, mais très souvent significatives. Le Massif Central (1,529 €/kg carc.) et le Sud Ouest (1,519 €/kg carc.) diffèrent de toutes les autres régions. Les productions différenciées sont peut-être une des raisons des prix plus élevés pratiqués dans ces deux régions. La Normandie (1,485 €/kg carc.) diffère de toutes les régions excepté le Nord-Est. Des péréquations étaient appliquées à certains élevages de Normandie jusqu'en 2012 et il est difficile de conclure.

La taille des élevages a également un effet très significatif sur le prix du porc. Cet effet est toutefois d'ampleur limitée puisque le doublement de la taille

**Figure 1 : Estimation par région de la marge sur coût alimentaire, du prix du porc et du prix moyen des aliments consommés**



Ces marges et prix sont une estimation des niveaux moyens par région toutes choses égales par ailleurs. Dans cette estimation tous les élevages ont les mêmes valeurs pour les autres variables prises en compte dans le modèle (taille, performances techniques, plus-value globale et mode d'approvisionnement en aliments).

**Tableau 3 : Comparaisons des prix du porc estimés entre régions (€/kg carcasse)**

		Normand.	Bretagne	Nord	Centre-O.	Centre-E.	Sud-O.	Massif C.
	Prix porc	1,485	1,493	1,494	1,498	1,498	1,519	1,529
Nord-Est	1,477		**		***	**	***	***
Normandie	1,485		***	**	***	**	***	***
Bretagne	1,493	***			**		***	***
Nord	1,494	**					***	***
Centre-Ouest	1,498	***	**				***	***
Centre-Est	1,498	**					***	***
Sud-Ouest	1,519	***	***	***	***	***		**

Cellule vide : différence non significative / \*\* :  $p < 0,01$  / \*\*\* :  $p < 0,0001$



Le doublement de la taille d'élevage entraîne une hausse du prix perçu de 0,2 centime d'euro par kg de carcasse.

d'élevage n'entraîne une hausse du prix perçu que de 0,2 centime d'euro par kg carcasse.

Les prix moyens des aliments consommés sur le cycle de production naisseur-engraisseur ont également été comparés entre régions. Comme pour le prix du porc, le Sud-Ouest et le Massif Central ont des prix significativement plus élevés que les autres régions. Le Nord-Est présente des prix d'aliments plus faibles que les autres régions, tandis que le Nord, la Normandie, La Bretagne et le Centre-Ouest ne diffèrent pas entre elles.

### Des différences liées au type d'aliment en engraissement

Le type d'aliment distribué en engraissement (achats, FAF ou mixte) influe sur la marge sur coût alimentaire et renouvellement estimée, via le prix des aliments.

L'effet du type d'aliment en engraissement est testé sur le prix moyen des aliments consommés sur le cycle naisseur-engraisseur. L'achat d'aliments complets ne diffère pas significativement de l'approvisionnement mixte (achats et FAF), ainsi que de la FAF à partir de céréales sèches et de tourteaux. En revanche la FAF à base de céréales humides et CAMV, de même que la FAF à base de coproduits, permettent des prix d'aliment inférieurs à tous les autres types.

Cette analyse montre qu'à taille d'élevages et performances techniques équi-

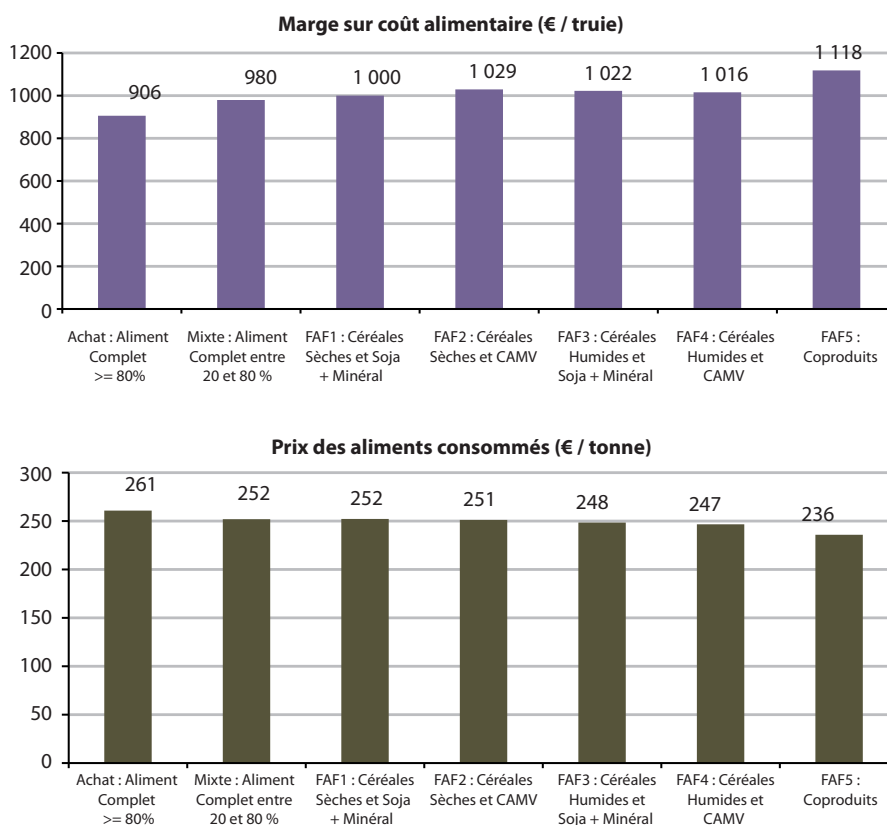
**Figure 2 : Marge sur coût alimentaire et renouvellement et prix moyen des aliments consommés estimés selon le type d'aliment en engraissement**

Tableau 4 : Comparaison des prix d'aliments naisseurs-engraisseurs estimés entre achats et FAF (€/t)

	Prix alim.	FAF4: CH+CA	FAF3: CH+So	FAF2: CS+CA	Mixte	FAF1: CS+So	Achat
		247	248	251	252	252	261
FAF5: Coproduits	236	***	***	***	***	***	***
FAF4: Céréales Humides et CAMV	247		***	***	***	***	***
FAF3 : Céréales Humides et Soja + Min.	248	***			***		***
FAF2 : Céréales Sèches et CAMV	251	***			**		**
Mixte : Aliment Complet de 20 à 80 %	252	***	***	**			
FAF1: Céréales Sèches et Soja + Min.	252	***					

CAMV : compléments azotés minéraux et vitaminiques  
 Cellule vide : différence non significative / \*\* :  $p < 0,01$  / \*\*\* :  $p < 0,0001$

### « En bref »

La marge sur coût alimentaire est significativement influencée par le nombre de kg vifs produits par truie, l'indice de consommation sevrage-vente, et la plus-value globale. La taille des élevages joue également.

A taille d'élevages et performances techniques équivalentes, la localisation des élevages et le mode d'approvisionnement en aliments sont des facteurs de différenciation importants des prix du porc et de l'aliment et, finalement, de la marge sur coût alimentaire des élevages.

valentes, la localisation des élevages et le mode d'approvisionnement en aliments sont des facteurs de différenciation importants des prix du porc et de l'aliment et, finalement, de la marge sur coût alimentaire des élevages. Bien qu'analysés ici de façon indépendante, localisation et fabrication à la ferme sont souvent liés, en raison du lien au sol plus ou moins fort des exploitations et des disponibilités locales en matières premières. Lien au sol, FAF et possibilités de différenciation de la production semblent être des atouts importants pour la rentabilité des élevages. Dans le Grand Ouest, où ces possibilités sont parfois contraintes, les performances techniques sont cepen-

nant supérieures, probablement en lien avec le plus grand niveau de spécialisation des exploitations. Ces performances leur garantissent en moyenne des marges un peu plus élevées que dans les autres régions.



Le dispositif de références bénéficie du soutien financier de FranceAgriMer et du Casdar.

**Boris DUFLLOT**

IFIP - Institut du porc  
 boris.duflot@ifip.asso.fr



Le type d'aliment distribué en engraissement (achats, FAF ou mixte) influe sur la marge sur coût alimentaire et renouvellement estimée, via le prix des aliments.